



**PROCEDURA DI MOBILITA' VOLONTARIA REGIONALE/EXTRAREGIONALE – PER
TITOLI E COLLOQUIO - PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI DIRIGENTE
MEDICO DI MEDICINA INTERNA**

VERBALE DELLA COMMISSIONE

In data 21 del mese di Ottobre dell'anno 2022 alle ore 9:00 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania Piazza S. Maria di Gesu' n. 5, si è riunita la Commissione nominata per l'espletamento della procedura relativa all'avviso pubblico di mobilità volontaria regionale/extraregionale, per titoli e colloquio, per la copertura di n. 6 posti di Dirigente Medico di Medicina Interna indetta con deliberazione n. 34 del 08/05/2019 e conclusa con deliberazione n. 625 del 24/10/2019 di approvazione atti, per procedere all'esecuzione della sentenza n. 269 del 17/05/2022 resa dal Tribunale Civile di Enna – Sez. lavoro resa nel giudizio proposto dal Dott. Giuseppe Papalia.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 466 del 04/09/2019, esecutiva, risulta così composta:

- | | |
|---|------------|
| 1) Prof. Francesco Purrello | Presidente |
| 2) Dott. Maurizio Russello | Componente |
| 3) Dott. Carmelo Terrasi | Componente |
| 4) Dott.ssa Chiara Caponetto , in sostituzione della Dott.ssa Gaia Garofalo | Segretaria |

La Commissione si è riunita a seguito della richiesta del Dirigente del Settore Gestione Risorse Umane formalizzato con nota prot.n. 8497 del 06/10/2022, parte integrante del presente verbale.

La Commissione, preliminarmente, procede all'esame della documentazione esistente agli atti, ed in particolare dei verbali n. 1, n. 2 e del verbale dell'11/12/2020 redatto al fine di adempiere alle disposizioni di cui all'Ordinanza cautelare del 23/10/2020 resa nel giudizio di che trattasi.

La Commissione, a questo punto, prende atto che con il citato provvedimento giudiziario conclusivo del giudizio il Tribunale adito, in accoglimento della domanda subordinata proposta dal Dott.

Papalia, ha ordinato “.... all’amministrazione resistente, previo annullamento degli esiti della procedura di mobilità in oggetto, di procedere al riesame della posizione del ricorrente alla luce dei parametri indicati in parte motiva, e di farsi carico di assolvere all’onere di esteriorizzare le ragioni delle proprie scelte, mediante una valutazione sostenuta da adeguata ed esauriente motivazione.”

Nello specifico, il Tribunale ha ritenuto testualmente: “(...) *Sarebbe stato (...) necessario procedere ad una valutazione positiva e comparata da effettuarsi in base al curriculum di carriera e professionale (titoli culturali, di formazione, scientifici e di esperienza) del personale interessato in rapporto al posto da ricoprire, attribuendo a ciascun titolo ed al colloquio stesso, un punteggio che avrebbe permesso di dare un fondamento alla graduatoria tra i pretendenti (..)*”

La Commissione Esaminatrice, pertanto, al fine di ottemperare correttamente a quanto disposto, stabilisce di procedere ad esaminare le domande di tutti i candidati ammessi alla suddetta procedura valutando i curricula di carriera e professionali di ciascuno di essi, nonché attribuendo i punteggi e i criteri espressi dal punto 3 dell’art. 27 del D.P.R. 483/97 per le procedure concorsuali.

E pertanto, la Commissione ha a disposizione:

Per la valutazione dei titoli: MAX 20 .

Per la valutazione della prova orale: MAX 20 punti, con punteggio minimo per l’idoneità di 14/20.

Fermo restando che i giudizi espressi dalla Commissione sui colloqui svolti vengono confermati sin d’ora, si rappresenta che:

per quanto riguarda la valutazione del colloquio, considerato che i professionisti candidati alla presente procedura svolgono già le funzioni di Dirigente Medico in reparti di Medicina Interna di altre Aziende Sanitarie, il giudizio della Commissione viene formulato stabilendo che non viene dato rilievo alle competenze di base, sicuramente già possedute dai candidati, bensì alla capacità di ciascuno di loro di applicare conoscenze scientifiche multidisciplinari e aggiornate che costituiscono un requisito essenziale in un contesto quale è quello dell’ARNAS Garibaldi, Azienda articolata e altamente specializzata, nella quale, oltre l’Unità Operativa di Medicina Interna, operano reparti di alta levatura quali Oncologia, Malattie Infettive, Neurochirurgia, Chirurgia Oncologica ed altri.

A questo punto la Commissione, quindi, procede alla valorizzazione delle voci curriculari sintetizzandole nelle schede sinottiche che si allegano (allegato n. 1) nonché alla valorizzazione dell’esito dei colloqui già effettuati, come da schede individuali (allegato n. 2).

Viene preso in esame il candidato **Santoro Fabrizio**:

punteggio conseguito nel curriculum: **13,72**

punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **20**

TOTALE PUNTI: 33,72

IDONEO



Viene presa in esame la candidata **Testa Rosalinda**
punteggio conseguito nel curriculum: **12,54**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **20**
TOTALE PUNTI: 32,54 IDONEA

Viene presa in esame la candidata **Barrano Barbara**
punteggio conseguito nel curriculum: **13,36**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **10** **NON IDONEO**

Viene preso in esame il candidato **Battiato Carmelo**
punteggio conseguito nel curriculum: **10,22**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **10** **NON IDONEO**

Viene preso in esame il candidato **D'Amico Giuseppe**
punteggio conseguito nel curriculum: **7,82**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **10** **NON IDONEO**

Viene presa in esame la candidata **Farina Maria Grazia**
punteggio conseguito nel curriculum: **9,46**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **18**
TOTALE PUNTI: 27,46 IDONEA

Viene preso in esame il candidato **Papalia Giuseppe**
punteggio conseguito nel curriculum: **11,91**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **10** **NON IDONEO**

Viene presa in esame la candidata **Sanfilippo Emiliana**
punteggio conseguito nel curriculum: **12,82**
punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **10** **NON IDONEA**



Viene presa in esame la candidata **Santonocito Maria Milena**

punteggio conseguito nel curriculum: **12,11**

punteggio conseguito nel colloquio: (minimo 14/20) **18**

TOTALE PUNTI: 30,11 IDONEA

Tutto ciò premesso, pertanto, si espone di seguito il risultato della procedura con distinte graduatorie: una relativa ai candidati di provenienza regionale e l'altra relativa ai candidati di provenienza extraregionale .

ELENCO REGIONALE RELATIVO AI CANDIDATI IDONEI IN ORDINE DI MERITO

Dott.ssa Santonocito Maria Milena, nata il 09/09/1979	PUNTEGGIO	TOT: 30,11
Dott.ssa Farina Maria Grazia, nata il 26/08/1974	PUNTEGGIO	TOT: 27,46

ELENCO EXTRA REGIONALE RELATIVO AI CANDIDATI IDONEI IN ORDINE DI MERITO

- 1) Dott. Santoro Fabrizio, nato il 01/05/1978 **PUNTEGGIO:** **TOT: 33,72**
- 2) Dott.ssa Testa Rosalinda, nata il 27/06/1980 **PUNTEGGIO:** **TOT: 32,54**

Ultimati i lavori, la Commissione decide di trasmettere il presente verbale, nonché gli atti ad esso allegati al Direttore Generale dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 11:00.



Del che si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

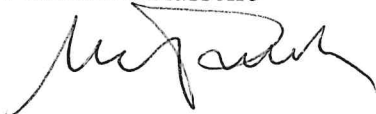
IL PRESIDENTE

Prof. Francesco Purrello



I Componenti:

Dott. Maurizio Russello



Dott. Carmelo Terrasi



Il Segretario

Dott. ssa Chiara Caponetto



Settore Gestione Risorse Umane

PROT. N. 8497/RU

06 OTT. 2022

Prof. Francesco Purrello
Presidente Commissione Esaminatrice
U.O.C. di Medicina Interna
P.O. Garibaldi Nesima

p.c. Servizio Legale Aziendale

Oggetto: Procedura di mobilità volontaria regionale/extraregionale, per titoli e colloquio, per la copertura di n. 7 posti di Dirigente medico di Medicina Interna ridotti a n. 6- Sentenza n. 269 del 17/05/2022 resa dal Tribunale di Enna, Sez. Lavoro nel giudizio promosso dal Dott. Papalia Giuseppe

Facendo seguito all'attività svolta nell'ambito della procedura de qua, ed in particolare al verbale dell'11/12/2020 redatto dalla Commissione da Ella presieduta riunitasi al fine di adempiere alle disposizioni di cui all'Ordinanza cautelare del 23/10/2020 resa nel giudizio proposto dal Dott. Papalia contro questa Amministrazione, si trasmette la nota prot.n. 1413 del 30/09/2022 con la quale il Servizio Legale Aziendale chiede di ottemperare alla sentenza n. 269/2022 (che si allega alla presente) con cui si è concluso il citato giudizio, dando corso alla richiesta formulata dal ricorrente relativamente al rispetto delle prescrizioni ivi contenute.

Il Tribunale adito, in accoglimento della domanda subordinata, ha ordinato infatti "... all'amministrazione resistente, previo annullamento degli esiti della procedura di mobilità in oggetto, di procedere al riesame della posizione del ricorrente alla luce dei parametri indicati in parte motiva, e di farsi carico di assolvere all'onere di esteriorizzare le ragioni delle proprie scelte, mediante una valutazione sostenuta da adeguata ed esauriente motivazione."

Nello specifico, il Tribunale ha ritenuto testualmente: "(...) *Sarebbe stato (...) necessario procedere ad una valutazione positiva e comparata da effettuarsi in base al curriculum di carriera e professionale (titoli culturali, di formazione, scientifici e di esperienza) del personale interessato in rapporto al posto da ricoprire, attribuendo a ciascun titolo ed al colloquio stesso, un punteggio che avrebbe permesso di dare un fondamento alla graduatoria tra i pretendenti (..)*"

Per tutto quanto sopra, si invita la S.V. a voler riconvocare la Commissione Esaminatrice per la valutazione delle domande presentate dai candidati ammessi alla suddetta procedura al fine di ottemperare al citato provvedimento giudiziario conclusivo del giudizio proposto dal Dott. Papalia Giuseppe.

Il Dirigente Responsabile
Settore Gestione Risorse Umane
Dott.ssa Gaetana Bonanno

